

ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಫಿರ್ಯಾದು ನಂ: CMP/180227/0000516

ದಿನಾಂಕ: 18 ನೇ ಜೂನ್ 2018

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು : **ASHLEY SELWINE**
C-1104, Goyal Orchid woods,
Gubbi Crosss, Konthanur,
Hennur main road,
Bengaluru Urban, Pin Code: 560077

ವಿರುದ್ಧ

ಎದುರಿದಾರರು : **Nithesh Melbourn Park**
Nithesh Estates Limited Level 7,
Nithesh Timesquare, #8, M.G. Road
Bengaluru Urban, Pin Code:560001

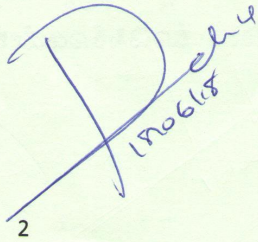
“ತೀರ್ಮಾನ”

ಈ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಾದ **ASHLEY SELWINE** ಇವರು ಡೆವಲಪರ್ ವಿರುದ್ಧ ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 31 ರಂತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 05/09/2014 ರಂದು ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತನಗೆ 10301 ಎನ್ನುವ ಫ್ಲಾಟ್ ಅನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ದಿನ ತಾನು ಬುಕ್ಯಂಗ್ Amount ಅಂತ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 2015 ರ ವರೆಗೂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ತನಗೆ ತನ್ನ ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಎದುರಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಲಾಯಿತು.
ದಿನಾಂಕ: 10/04/2018 ರಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಡೆವಲಪರ್
ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 30/05/2018 ರಂದು ಇಬ್ಬರೂ ಪಕ್ಷಕಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ.
ನಂತರ ದಿನಾಂಕ: 07/06/2018 ರಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ. ಡೆವಲಪರ್
ವತಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದೇಶಕ್ಕೆಂದು ಇಡಲಾಗಿದೆ.

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಫ್ಲಾಟ್ ಅನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು 4 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳನ್ನು
ಮುಂಗಡ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ
ದಿನಾಂಕವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015 ರಲ್ಲಿ ತಾನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿ
ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ತಾನು ಬುಕ್ಕಿಂಗ್ ಅನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದೆ ಎಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು
ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಡೆವಲಪರ್ ವತಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ತಮಗೆ 4 ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ಸುಳ್ಳೋ ಎನ್ನುವುದು
ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಈ ಫಿರ್ಯಾದಿನ ವಿರುದ್ಧ ಏನನ್ನೂ
ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಎದುರಿಯ ಗ್ರಾಹಕರು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಾಗುತ್ತದೆ.
ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಡೆವಲಪರ್ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ
ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರೇರಾದಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.
ಆದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು 2015 ನಲ್ಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ತಾನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಿಂದ ಹೊರಗೆ
ಹೋಗುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮರಾಢ್ಯಷ್ಟವೆಂದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಯಾವುದೇ
ದಾಖಲೆ ಹಾಕಿಲ್ಲದಿರುವುದು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಕೇಳಿದಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು
ಸೇರಿಸಿ ತನ್ನ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳನ್ನು ವಾಪಾಸ್ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು
ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಕೇವಲ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಆ ಸಂಬಂಧ ಏನಾದರೂ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವಾಗಿದೆಯೇ? ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ನಿಬಂಧನೆಗಳಿದ್ದವು?
ಒಂದು ವೇಳೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡಲು ವಿಳಂಬವಾದರೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ
ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.


2

ತಾನು ಹಣ ನೀಡಿದ್ದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ವಾದ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಡೆವಲಪರ್ ಏನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ:30/05/2018 ರಂದು ಕೇಸನ್ನು ಕರೆಸಿದಾಗ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ ಹೇಳುವುದಾಗಿ ಡೆವಲಪರ್ ಪರ ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಹಾಜರಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರುವ ಹಂತಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗೆ ಹಣ ನೀಡಿದ್ದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಅಂತ ಅಂದ ಹಾಗಾಯ್ತು. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಆ ಹಣದ ಲಾಭ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಸವರಿ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಅಥವಾ ಗ್ರಾಹಕರು ಒಪ್ಪಿದ ನಿವೇಶನ ಅಥವಾ ಫ್ಲಾಟ್ ಅನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ವಿಫಲರಾದಲ್ಲಿ ಸರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಹಕರು ಅರ್ಹರು ಅಂತ ಕಲಂ 18 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

Section 18(1): If the promoter sales to complete or is unable to possession of an apartment, plot or building, -

- In accordance with the terms of the agreement for sale or, as the case may be, duly completed by the date specified there in; or
- Due to discontinuance of his business as a developer on account of suspension or revocation of the registration under this Act or for any other reasons,

ಅಂದರೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ In accordance with the terms of the agreement for sale ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದೆ.

Devi
17/06/18

ಇಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ತಾನು ಡೆವಲಪರ್ ಗೆ ಹಣ ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಾರಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ತಮ್ಮ ಫಿರ್ಯಾದಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಾಸ್ ಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಿದ್ದರು ಸಹ ಕಳೆ 2 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತನ್ನ ಮನವಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರ ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 18 ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಗ್ರಾಹಕನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವ ರೂ.4,00,000/- ರೂಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:01/05/2017 ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಸೂರ್ತಿ ಹಣ ತೀರುವಳಿ ಆಗುವರೆಗೆ 10.50% ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಕೊಡಲು ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಬರೆಯುವ ಮೊದಲು ಒಂದು ಮಾತು. ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 71(2) ಪ್ರಕಾರ ಫಿರ್ಯಾದುಗಳನ್ನು 60 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 27/02/2018 ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ SOP ಪ್ರಕಾರ 60 ದಿನಗಳನ್ನು ಪಕ್ಷಕಾರರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾದ ದಿನದಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ದಿನಾಂಕ: 10/04/2018 ರಂದು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಹಾಜರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 30/05/2018 ರಂದು ಡೆವಲಪರ್ ಪರ ಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ:

ಆದೇಶ

ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದು ಸಂಖ್ಯೆ: **CMP/180227/0000516** ಅನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ರೂ. 4,00,000/- ರೂಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 01/05/2017 ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ 10.50% ರ ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ನೀಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಎದುರಿದಾರರಿಗೆ ಈ ಆದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಕೊಡುವುದು.

[ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ 18.06.2018 ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ].

(ಕೆ. ಪಾಲಾಕ್ಷಪ್ಪ)
Adjudicating officer

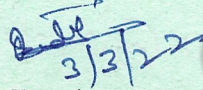
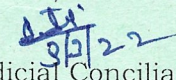
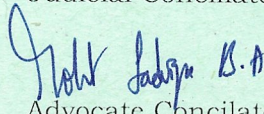


ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

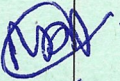
ಕಡತದ ಸಂಖ್ಯೆ CMP. 516

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 8

ವಿಷಯ Nitish Melbourne park

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	Cmp.516	ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮತ್ತು ಅದೇಶಗಳು
	03/03/2022	As per request of complainants and Sri. Harish Kumar M.D, Authorized person of the respondent the matter in connection with execution proceedings is referred to Lok Adalat to be held on 12/03/2022.  3/3/22 Adjudicating Officer/ Co-ordinator, Lok Adalat K-RERA <u>CMP-516</u> <u>03.03.2022</u> As per the request of the complainants and Sri.Harish Kumar, Authorized person of the respondent the above case in connection with execution proceedings is taken-up for amicable settlement, in the National Lok Adalat to be held on 12.03.2022. The complainants and Sri.Harish Kumar, Authorized person of the respondent, in the pre-Lok-Adalat sitting held on 03.03.2022 settled the matter in terms of Joint memo dated : 01/03/2022 already filed in the case. The settlement entered between the parties is voluntary and legal one and the complainants have no further claim against the respondent whatsoever. The settlement is accepted and consequently the entire case has been closed as settled between the parties in terms of aforesaid joint memo. For consideration of joint memo and award, matter is referred to Lok-Adalat to be held on 12.03.2022.  3/3/22 Judicial Conciliator.  Advocate Conciliator.

For NHDPL South Private Limited


Authorised Signatory

AT BANGALORE

CMP/180227/0000516

BETWEEN:

**Mr.Ashley Sachin Selwine
& Mrs.Rita Elango,**
C-1104, Goyal Orchid Woods
Hennur Main Road
Gubbi Cross,
Kothanur, Opp.Decathlon
Bangalore - 560 077.

....Complainants

AND:

**NHDPL South Private Limited,
(formerly known NHDPL Properties
Private Limited and Nitesh Housing Developers Pvt. Ltd.)**
No. 110, Level 1, Andrews Building,
M.G Road, Bengaluru - 560 001

....Opposite Party

JOINT MEMO

The Complainants herein have filed the above mentioned Complaint before this Authority seeking refund of booking amount / advance amount.

Subsequently, both Complainants and Opposite Party discussed between themselves with the spirit of arriving at an amicable resolution. After discussing all the issues and disputes, both parties have arrived at an amicable settlement.

Both parties, have now, vide Settlement dated 30th June 2018 resolved and settled all the disputes and issues, and signed Settlement. The Copy of the said Settlement is enclosed.

As per the terms of the above mentioned Settlement, no claims, differences and/or disputes are pending between the Parties and no further claims or disputes will be raised by either party in connection with the issues arising in the present Complaint.

The Respondent herein has paid a sum of **Rs. 4,00,000/- (Rupees Four Lakhs only)** towards full and final settlement with regard to refund of booking amount paid by the Complainants for the apartment with Interest **No.B0301** and the Complainants have received the said amount of **Rs. 4,00,000/- (Rupees Four Lakhs only)**.

Rita Elango

[Signature]

The refund amount is paid as mentioned below

- DD No.133228 for **Rs.4,00,000/- (Rupees Four Lakhs Only)** dated 27th **June 2018** drawn on Yes Bank, Drawee Bank and Branch, Bangalore

The copy of the DD is enclosed herewith for your ready reference.

In view of the abovementioned Settlement dated 30th June 2018 arrived at between the parties, the Complainants request this Hon'ble RERA to record the above mentioned Settlement dated 30th June 2018 and dispose of the Complaint as withdrawn.

✓  Ashley Schwine

✓  Rita Elango

COMPLAINANTS

For NHDPL South Private Limited


OPPOSITE PARTY
Authorised Signatory

PLACE: Bangalore

Dated: 01.03.2022

Cmp.516

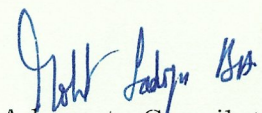
12.03.2022

Before the Lok-Adalath

The case taken up before the Lok-Adalat. The copy of joint memo dated : 18/12/2021 and copy of MOS both dated : 18/12/2021 filed by both the parties is hereby accepted. Hence, the matter settled before the Lok-Adalat as pre joint memo and MOS.

The case stands disposed off as closed accordingly.


Judicial Conciliator.


Advocate Conciliator.