



ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ CMP-798

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ

ವಿಷಯ

ಕಂಡಿಕೆ
ಸಂಖ್ಯೆ

ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮತ್ತು ಆದೇಶಗಳು

CMP-0798
24.06. 2022

As per the request of the complainant and Authorised Signatory of the respondent/developer of this complaint has requested to take up the matter for amicable settlement in the National Lok Adalat to be held on 25.06.2022.

The Authorised Signatory of the Transferor project and developer of the transferee project and complainant are present in the pre-Lok-Adalat sitting held on 24.06.2022 settled the dispute relating to the subject matter of the complaint and filed the settlement agreement and joint memo, stating that matter has been settled between the parties in terms of the settlement agreement dated: 24.06.2022 entered between them.



ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆ CMP-798

ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ

ವಿಷಯ

ಕಂಡಿಕೆ
ಸಂಖ್ಯೆ

ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮತ್ತು ಆದೇಶಗಳು

Hence, settlement is accepted. For consideration of joint memo and award, matter is referred to Lok-Adalat to be held on 25.06.2022.

Complainant

Authorised Signatory of the transferor developer
(Produced authorization letter)



Signature of the transferee developer
24-6-22

Advocate Conciliator

Judicial Conciliator

**BEFORE LOK-ADALAT IN THE KARNATAKA REAL
ESTATE REGULATORY AUTHORITY, AT BENGALURU**

COMPLAINT NO: CMP/180502/0000798

Complainant : Nagesh.B

-Vs-

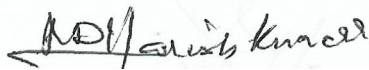
Respondent : Nitesh Shetty

JOINT MEMO

Complainant and the Advocate for respondent/developer cum authorized signatory of the developer after discussing their dispute relating to the subject matter of the complaint in the presence of conciliator amicably agreed for the settlement of their dispute under the following terms and conditions:

1. The complainant had filed this complaint against the developer seeking for some relief. The said complaint was allowed by an order dtd. 20.12.2018. The same was put for execution and RRC was issued for a sum of Rs. 35,04,856/- with interest.
2. In the meanwhile the respondent developer has transferred the project to the BRS Associates as per Section 8 of the Act. Further the parties have entered into an amicable settlement with the transferor and transferee, and today the complainant and the authorized signatory of the developer and transferee developer are present before the conciliators.
3. The complainant / allottee and authorized signatory of the developer / respondent submits as under :
 - a) The complainant had filed the above complaint against the respondent seeking certain relief as prayed in the complaint. The Hon'ble AO allowed the complaint and directed the developer to pay the delay compensation.
 - b) As the promoter did not honour the order passed by the learned AO the complainant filed execution and learned AO has issued Revenue Recovery Certificate and forwarded the same to the

For NEL Holdings South Limited





jurisdictional Deputy Commissioner. In the meanwhile, the respondent/Developer has transferred the project "Nitesh Caesars Palace" in favour of BRS Associates which is now called as "Sunce Constructions Pvt.Ltd.,". The complainant had been allotted a Flat bearing No: F-0404 by the transferor developer.

- c) in view of the same parties to the proceedings after due discussion and delivery of the dispute in detail in presence of Judicial and Advocate conciliator got their dispute pertaining to the subject matter of the complaint settled amicably as under:
 - i) The transferor has made it clear as confirmed to the complainant / allottee that transfer of the project from transferor in favour of BRS Associates is subject to terms and conditions of the agreement entered between them with RERA .
 - ii) In view of the transfer of project, the transferor has made proper arrangement with the transferee Developer for allotment of a Flat bearing No. A-0201 from BRS Associates in favour of the complainant which Flat is ready for occupation with OC.
 - iii) This arrangement is subject to complainant paying the balance consideration amount of Rs. 2,50,000/- (Rupees Two lakhs fifty thousand only) payable towards the dues of the earlier Flat No: F-0404 and subject to payment of Bank loans if any payable by the allottee on the said Flat.
 - iv) The Respondent has further assured the complainant that new flat bearing No: A-0201 will be allotted to the complainant. The complainant paying / clearing Rs. 2,50,000/- (Rupees Two lakhs fifty thousand only) to the new developer BRS Associates towards arrears of sale consideration of earlier Flat No: F-0404 and clearing Bank loan if any payable towards the Flat No: F-0404.
 - v) The respondent has undertaken to arrange for a new agreement between the complainant and new developer in respect of the new flat No: A-0201 immediately after the complainant paying balance sale consideration and clearing Bank loan towards the Flat No: F-0404 as per the terms and conditions entered between the respondent and new developer "Sunce constructions Pvt.Ltd."

In view of this settlement the complainant has agreed to request the Authority for re-calling the RRC issued to the Deputy Commissioner against the transferor and close the recovery proceedings as settled out of court as fully satisfied.

The Parties have entered in to this compromise on their free will and further have agreed for recording this compromise before the National Lok Adalath scheduled to be held on 25.06.2022

The new developer has signed this compromise as consenting witness .

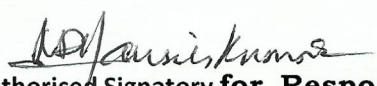
Hence, settlement is accepted. For consideration of joint memo and award, matter is referred to Lok-Adalat to be held on 25.06.2022.

Bengaluru:

Date: 24.06.2022


Complainant


Judicial conciliator


Authorised Signatory for Respondent


Advocate Conciliator




Consenting Witness.

CMP. No. 0798

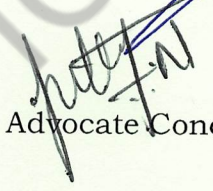
25.06.2022

Before the Lok-Adalat

The above case is taken up before the Lok-Adalath. The joint memo filed by both the parties is hereby accepted. Hence, the matter is settled before the Lok-Adalath as per joint memo. The joint memo filed by the parties shall be part and partial of award/order.

The complaint stands disposed of accordingly.


Judicial Conciliator.


Advocate Conciliator.

KARNATAKA STATE LEGAL SERVICES AUTHORITY

BEFORE THE LOK ADALAT

**IN THE KARNATAKA REAL ESTATE REGULATORY AUTHORITY AT
BENGALURU**

DATED: 25TH DAY OF JUNE 2022

: CONCILIATORS PRESENT:

Sri: K. Palakshappa

..... Judicial Conciliator

AND

Sri/Smt.: Preethi.N

..... Advocate conciliator

COMPLAINANT NO: CMP/180502/0000798

Between

Mr. Nagesh.B.

..... Complainant/s

(In Person)

AND

Nitesh Shetty

.....Respondent/s

(By: Harish Kumar.M.D. Authorized signatory of Respondent.)

Award

The dispute between the parties having been referred for determination to the Lok-Adalat and the parties having compromised/settled the matter, in terms of joint memo dated:24.06.2022 filed during the Pre Lok-Adalat sitting held on dated:24.06.2022, same is accepted. The settlement entered between the parties is voluntary and legal one.

The complaint stands disposed off, in terms of joint memo and joint memo is a part and partial of the award.

Judicial conciliator

Advocate conciliator

ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.

ಫಿರ್ಯಾದು ನಂ: CMP/180502/0000798

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಕೆ. ಪಾಲಾಕ್ಷಪ್ಪ ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಯಾಧಿಕಾರಿ

ದಿನಾಂಕ: 20 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು : NAGESH .B

C-1207, Mantri Tranquil Apartment,
Gubalala Road,
Off Kanakapura Main Road,
Bengaluru – 560062

ವಿದ್ವಾನ್

ಎದುರಿದಾರರು : Nitesh Shetty,
Nitesh Caesar's Palace,
Nitesh Estates Limited,
Level 7, Nitesh Timesquare,
#8 MG Road, Bengaluru – 560001.

“ತೀರ್ಪು”

1. ನಾಗೇಶ್ .ಬಿ ಎನ್ನುವ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಎದುರಿ ಡೆವಲಪರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ Nitesh Caesar Palace ಎನ್ನುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ F- 0404 ಎನ್ನುವ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ಸಂಬಂಧ ತಾನು ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2015 ರ ಒಳಗಾಗಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನಗೆ ತನ್ನ ಫ್ಲಾಟ್‌ನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

2. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಕೊಟ್ಟ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ಎದುರಿದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ:26/06/2018 ರಂದು ಡೆವಲಪರ್ ಪರ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಹಾಜರಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ:23/10/2018 ರಂದು ಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ತನಗೆ ಫ್ಲಾಟ್ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತಕರಾರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಳಂಬವಾಗಲು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಎತ್ತಿದ ವಿವಾದವೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

3. ಈಗ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನ ಮುಕ್ತಾಯದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 31/03/2018 ಅಂತ ರೇರಾದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು 2015 ರಿಂದಲೂ ತಮ್ಮ ಫ್ಲಾಟ್ ಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಡೆವಲಪರ್ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರ ವ್ಯಾಜ್ಯವು 2018 ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವಂತಹ ವ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಎಷ್ಟೋ ಮೊದಲೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ Arbitration ನೆಪದಿಂದಾಗಿ ತಾನು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದು ನಿಜ. ಮಾರ್ಚ್ 2015 ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು 2018 ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿವಾದವನ್ನು ನೆಪಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 19 ರ ಪ್ರಕಾರ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮುಹಿತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಹಾಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ವಿಳಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ತನಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ವಿಳಂಬದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

4. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ತಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳಲು ಡೆವಲಪರ್ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರ ನಡುವೆ ಇರುವ ವಿವಾದವೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಕಾರಣವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಡೆವಲಪರ್ ನಡುವೆ ಉಂಟಾದ ವ್ಯಾಜ್ಯವು 2018 ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ವ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ತಮ್ಮ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

5. ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರ್ಚ್ 2015 ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ರೇರಾದಲ್ಲಿ 31/12/2018 ಎಂದು ದಿನಾಂಕವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ವಿಳಂಬವಾದರೆ ಒಂದು ಚದುರಡಿಗೆ ರೂ.5/- ರೂಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಡೆವಲಪರ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಂದ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು 2015 ರಿಂದಲೇ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ತಾನು ಒಂದು ಚದುರಡಿಗೆ ರೂ.5/- ಗಳ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ದಿನಾಂಕ:01/05/2017 ರಿಂದ ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದು ಮಾರ್ಚ್ 2015 ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ.

6. ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ 2015 ಅಥವಾ 2016 ರಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೇ ಮಾಡದೇ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೂ ತಿಳಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನ ಮುಕ್ತಾಯದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 19(2) ರ ಸ್ಪಷ್ಟ ಉಲ್ಲಂಘನೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2015 ರಿಂದ ಅಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ 3 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ Delay Compensation ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಡೆವಲಪರ್ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಂದ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರಿಗೆ ಕಂತು ಬರಲು ತಡವಾದರೆ ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 18 ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕುವ ಡೆವಲಪರ್ ಅದೇ ಗೌರವವನ್ನು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೂ ಸಹ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:01/05/2017 ರವರೆಗೆ 9% ರಂತೆಯೇ ನಂತರದಿಂದ 10.25% ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

60-ಆಂಶ ಆದೇಶ ಬರೆಯುವ ಮೊದಲು ಒಂದು ಮಾತು. ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 71(2) ಪ್ರಕಾರ ಫಿರ್ಯಾದುಗಳನ್ನು 60 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 02/05/2018 ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ SOP ಪ್ರಕಾರ 60 ದಿನಗಳನ್ನು ಪಕ್ಷಕಾರರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾದ ದಿನದಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಕಾರರು ದಿನಾಂಕ: 23/10/2018 ರಂದು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಫಿರ್ಯಾದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು ಕೇವಲ 23/10/2018 ರಂದು ಮಾತ್ರ. ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ನಡೆದ Hearing ನಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಹಾಜರಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 23/10/2018 ರಂದು ಪಕ್ಷಕರರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ 60 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ:

ಆದೇಶ

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಎದುರಿ ಡೆವಲಪರ್ Nitesh Estates Pvt. Ltd., ಎನ್ನುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಫಿರ್ಯಾದು ಸಂಖ್ಯೆ: **CMP/182302/0000789** ಅನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ರೇರಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 18 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು Delay Compensation ಅಂತ ಸರಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಡೆವಲಪರ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2015 ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ 9% ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ಮೇ 2017 ರಿಂದ 10.25% ರಂತೆ ಸರಳ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಸದರಿ ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು ಡೆವಲಪರ್ ಇವರು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ O/C ಅನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸ್ವಾಧೀನದ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡುವವರೆಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಪಕ್ಷಕಾರರಿಗೆ ಈ ಆದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡುವುದು.

[ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ದಿನಾಂಕ: 20/12/2018 ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ].

(ಕೆ. ಮಾಲಾಕ್ಷಪ್ಪ)
Adjudicating officer